

COMUNE DI JESI
Provincia di Ancona

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero: 3 Data: 18/01/2008

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE MASSACCESI DANIELE DEL GRUPPO DI A.N. IN MERITO AL MANCATO RINNOVO DELL'INCARICO DIRIGENZIALE ALL'ARCH. CICCARINI ANTONIO

Il giorno **18 Gennaio 2008**, alle ore **10:15**, nella Sala del Consiglio, in Jesi, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nelle forme e nei termini di legge.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti:

NOMINATIVO	PRESENTE	NOMINATIVO	PRESENTE
AGNETTI SILVIO	S	MANNARINI GILBERTO	S
ALBERICI ANTONINO	S	MARASCA MATTEO	S
BELCECCHI FABIANO	S	MASSACCESI DANIELE	S
BEZZECCHERI EMILIO	S	MELAPPIONI AUGUSTO	S
BINCI ANDREA	S	MONTALI GIANNI MARIA	S
BRECCIAROLI LUCA	S	NEGOZI LEONELLO	S
BUCCI ACHILLE	S	PENNONI MARIA CELESTE	N
CARDELLI RITA	S	PENTERICCI MARCELLO	S
CHERUBINI GUGLIELMO	S	POLITA MARCO	N
CINGOLANI PAOLO	S	ROSSETTI SIRO	S
COLTORTI UGO	N	SANTARELLI PIERLUIGI	S
D'ONOFRIO MARCO	S	SANTINELLI CESARE	S
FANCELLO DANIELE	S	SANTONI MARTA	N
FRATESI CLAUDIO	S	SARDELLA MARIO	S
LILLINI ALFIO	S	TITTARELLI GIULIANO	N
LOMBARDI NAZZARENO	N		

Presenti n. 25 Assenti n. 6

Sono inoltre presenti i seguenti assessori: TONELLI STEFANO, CONTI VALENTINA

Il consigliere straniero aggiunto KIBUUKA NANSUBUGA MOLLY risulta Presente S/N (S)

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa **MANCINI LAURA**.

Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta, il **PRESIDENTE. CINGOLANI PAOLO** assume la presidenza.

Scrutatori: / .

Il Consiglio prende in esame l'oggetto sopraindicato.

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE MASSACCESI DANIELE DEL GRUPPO DI A.N. IN MERITO AL MANCATO RINNOVO DELL'INCARICO DIRIGENZIALE ALL'ARCH. CICCARINI ANTONIO

Il sottoscritto Daniele Massaccesi, Consigliere Comunale di Alleanza Nazionale,

alla luce di quanto previsto nel decreto sindacale n. 110 del 12/12/07,

CHIEDE

- di conoscere quali siano i motivi per cui, dopo innumerevoli attestati di fiducia da parte del Sindaco e dopo il rinnovo dell'incarico di Dirigente a tutto il 12/12/07, l'Arch. Antonio Ciccarini sia l'unico dei Dirigenti nominati per la direzione dei Servizi del Comune di Jesi a tutto il 12/12/07 a cui non sia stato conferito / confermato l'incarico dal 13/12/07 e fino al termine del mandato del Sindaco, essendo stato sostituito dall'Ing. Giovanni Romagnoli nell'incarico di Dirigente del Servizio "Opere Pubbliche" e Progetto "Valorizzazione del Patrimonio";
- di conoscere le modalità con cui è stato interrotto il rapporto e se l'Arch. Ciccarini ha promosso una qualche azione a tutela dei propri diritti;
- di conoscere se sono state valutate le possibili conseguenze economico-finanziarie per il Comune di Jesi derivanti da eventuali rivendicazioni dell'ormai ex-Dirigente.

PUNTO N. 2 - DELIBERA N.3 DEL 18.01.2008

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE MASSACCESI DANIELE DEL GRUPPO DI A.N. IN MERITO AL MANCATO RINNOVO DELL'INCARICO DIRIGENZIALE ALL'ARCH. CICCARINI ANTONIO

Sono presenti in aula n.25 componenti e Kibuuka Nansubuga Molly

MASSACCESI DANIELE - ALLEANZA NAZIONALE: L'interpellanza è diventata credo attuale anche per l'udienza, quindi in qualche modo anticipo il contenuto dell'interpellanza, udienza che c'è stata, se non sbaglio ieri, prima udienza davanti al Giudice del lavoro, quindi già si sa che c'è una controversia pendente. La cosa che interessa credo tutto il Consiglio Comunale è conoscere i motivi per cui dopo plurimi attestati di fiducia passati da parte dell'Amministrazione, dello stesso Sindaco, ricordo a me stesso che nella scorsa legislatura c'è stato quasi un voto di fiducia del Consiglio Comunale a favore, appunto, dell'architetto Ciccarini, improvvisamente per non spiegati finora alla cittadinanza motivi questa fiducia è venuta a mancare, è stato interrotto il rapporto, credo anche bruscamente, con l'architetto Ciccarini.

E' per questo che io chiedo formalmente, signor Sindaco, di conoscere quali siano i motivi per cui dopo innumerevoli attestati di fiducia da parte sua e dopo il rinnovo dell'incarico di dirigenza a tutto il 12 dicembre 2007 l'architetto Antonio Ciccarini sia l'unico dei dirigenti nominato per la direzione dei servizi del Comune di Jesi a tutto il 12 dicembre 2007 a cui non sia stato conferito o confermato l'incarico dal 13 dicembre 2007 e fino al termine del mandato del Sindaco, quindi del suo mandato, essendo stato sostituito dall'ingegner Giovanni Romagnoli quale dirigente del servizio opere pubbliche progetto valorizzazione del patrimonio; di conoscere anche le modalità con cui è stato interrotto il rapporto e se l'architetto Ciccarini ha promosso una qualche azione a tutela dei propri diritti - e mi pare scontato che l'abbia promossa essendoci stata un'udienza ieri -; di conoscere se sono state valutate le possibili conseguenze economiche o finanziarie per il Comune di Jesi derivanti da eventuali rivendicazioni dell'ormai ex dirigente Ciccarini.

SINDACO – BELCECCHI FABIANO. Intanto una premessa relativa al fatto che obiettivamente faccio un po' fatica a pensare che la città sia interessata a questo problema, anche perché credo che il rapporto negoziale che esiste anche con persone che svolgono ruoli dirigenziali all'interno di un'Amministrazione credo che questi siano, come dire, rapporti legati a quelli che sono le condizioni che si realizzano nel momento in cui si stabilisce e si apre un rapporto. Ora, senza fare molti giri di parole, il Consigliere fa riferimento a numerose espressioni di fiducia e che anche in Consiglio Comunale si è discusso e c'è stato quasi un voto di fiducia nei confronti dell'architetto, io credo che non ho mai messo in discussione e lo riconfermo anche questa mattina le capacità tecniche e professionali dell'architetto Ciccarini ed i momenti in cui si è discusso dell'architetto Ciccarini anche all'interno di questo Consiglio Comunale sono stati momenti legati a specifiche questioni, a pratiche in cui veniva messa in discussione da parte del Consiglio Comunale le scelte non politiche, ma tecniche apportate su determinati progetti, uno per tutti, che poi ritornerà credo, che è quello del parco sotto l'ascensore, Parco del Vallato.

Quindi da questo punto di vista non esiste, come dire, un giudizio negativo in termini di capacità tecniche e professionali. Con l'architetto Ciccarini si sono verificate, si sono registrate da un lato delle problematiche relative a rapporti di ambiente nel settore da lui guidato, così come si sono registrate delle differenti vedute rispetto a scelte importanti che l'Amministrazione aveva assunto e

che a lui aveva affidato, differenti vedute che non hanno, come dire, influito sulla corretta esecuzione dei quei progetti, ma che hanno creato una situazione di difficile rapporto tra il Sindaco e lo stesso dirigente. La conclusione è stata che alla scadenza naturale prevista e contrattualmente definita del contratto il contratto stesso non è stato rinnovato.

Ora io credo che questo possa e debba rappresentare anche una modalità, il problema vero è che siamo abituati a considerare determinate posizioni come fisse inamovibili per otto, dieci, quindici, venti anni, io credo che questo possa anche rappresentare anche un limite in termini generali, ma non è per questo che è stata fatta questa scelta, però credo che possa rappresentare una altrettanta normale modalità di rapporto tra un'Amministrazione ed i ruoli dirigenziali ancorché non con contratti come quelli dell'architetto Ciccarini, il quale così come io credo avvenga in qualunque situazioni, in qualunque realtà, in qualunque posto di lavoro, nel momento in cui si è visto il non rinnovo del proprio incarico ha, come dire, utilizzato e sta utilizzando strumenti di carattere giuridico per far valere quelli che sono suoi presunti diritti dal suo punto di vista. Questo non comporta, come dire, di per sé motivazione che possa portare a considerare sbagliati gli atti, noi da questo punto di vista non abbiamo nessuna preoccupazione rispetto all'esito che potrà avere anche questa vertenza che l'architetto ha avviato, così come non avevamo preoccupazioni anche nei confronti di altri dirigenti che hanno provveduto a percorrere la strada vertenziale. Quindi siamo da questo punto tranquilli, fermo restando che così come ritengo sia totalmente e pienamente legittimo che l'Amministrazione non rinnovi un incarico dirigenziale sia altrettanto legittimo e pienamente titolato il soggetto a ricorrere, a fare azioni di contrasto ad una decisione che evidentemente in qualche modo lo colpisce nel momento in cui non c'è più un rinnovo di questo tipo.

MASSACCESI DANIELE - ALLEANZA NAZIONALE: Sono insoddisfatto della risposta, fra l'altro stupito perché devo dire il Sindaco ha una concezione molto più moderna, più imprenditoriale, anche dal punto di vista occupazionale, devo dire che ha fatto non un passo avanti, ma ne ha fatti molti di più, veramente molto più moderno di me, con questo mi congratulo con lei. Io non ho capito però niente della sua risposta, perché lei non ha dato una risposta, a parte dire che è un problema che non interessa la città. E' vero che sono anche queste sue in qualche modo prerogative, ma se le prerogative vengono esercitate in questo modo si sconfinano non dico nell'arbitrio ma in una certa supponenza.

Lei dice: mai messo in discussione capacità tecniche e professionali dell'architetto Ciccarini. E allora perché è stato mandato via? La semplice risposta che do alle sue affermazioni, ci sono rapporti ambientali difficili. Ma quali, con chi? Lei non ha detto una parola, aldilà della estrema genericità della risposta. Lei ha detto differenti vedute, va benissimo, ma quali? In quante occasioni? Il Consiglio Comunale non sa nulla di questo, perché queste sue risposte così vaghe me le potevo anche immaginare, o meglio dia per scontato che me le immaginavo, volevo delle risposte concrete, perché se non alla città anche a me interessa comunque sapere quali sono le differenti vedute, su quali progetti, su quali iniziative, perché lei probabilmente le conosce, forse le conosco anch'io e devo dire mi riservo anche di fare qualche approfondimento per vedere fino a dove c'erano queste differenti vedute, ma lei qua non ci ha detto assolutamente niente. Se questa è la sede idonea, legittima e diciamo costituzionalmente deputata per questi approfondimenti lei non ci fa approfondire nulla. Poi dice: ma il rapporto si può interrompere a fronte di certi motivi. Benissimo, ma io ricordo a me stesso che tre mesi fa questi rapporti ambientali difficili non c'erano, queste differenti vedute non c'erano perché lei ha confermato l'incarico a Ciccarini fino al 12 dicembre del 2007, non c'era nulla di tutto questo perché a Ciccarini e agli altri, potrò sbagliare le date, ma siamo là, lei aveva confermato quel rapporto fiduciario. In tre mesi che cosa è cambiato? E soprattutto io mi aspettavo di sentire da lei cose concrete, non fumose. Poi non ci ha detto un altro aspetto che non

è stato considerato e credo che debba comunque essere considerato il rischio che comunque c'è per la città se dovesse aver ragione Ciccarini, per la città ovviamente mi auguro di no, per il risarcimento o per quanto potrebbe essere condannata a pagare l'Amministrazione all'architetto Ciccarini, anche di questo si dovrà tener conto nel bilancio che si andrà a fare, perché con semplicità e con leggerezza non si possono mandare via dirigenti quanto con migliore cautele, con maggior avvedutezza se non altro lo si poteva confermare fino al termine di quei tre anni, se non sbaglio, quindi fino a maggio 2008 ed altri tre mesi non avrebbero cambiato niente, sostanzialmente non sarebbe cambiato niente, si sarebbe forse evitato il rischio di una controversia. Il rischio, però, se lo assume anche lei politicamente di fronte alla città, questo me lo lasci dire.

SINDACO – BELCECCHI FABIANO: Solo una precisazione rispetto al fatto che io non ho confermato l'architetto Ciccarini fino al 12 dicembre, l'architetto Ciccarini aveva il suo contratto che scadeva il 12 dicembre.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

IL PRESIDENTE
F.to CINGOLANI PAOLO

PUBBLICAZIONE

NRegistro Pubblicazione

La presente deliberazione viene Pubblicata oggi all'Albo Pretorio del Comune e vi rimarrà affissa per 15 gg. Consecutivi.

Jesi, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

La stessa è pubblicata sul sito del Comune: www.comune.jesi.an.it

La presente copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

ESEGUIBILITA' – ESECUTIVITA'

-La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

-La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal _____ in quanto:

-()Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

-()Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

-()Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE